



Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonių valdymo tobulinimo plano rengimas

Pertvarkos tikslų ir alternatyvų santrauka: Tauragės regionas

2019 m. lapkričio 20 d.



Turinys

- | | |
|----|--------------------|
| 1. | Pertvarkos tikslai |
| 2. | Esama situacija |
| 3. | Įmonių stambinimas |

Turinys

1. Pertvarkos tikslai

1.1. I tikslo pagrindimas

1.2. II tikslo pagrindimas

1.3. III tikslo pagrindimas

2. Esama situacija

3. Įmonių stambinimas

Pertvarkos tikslai

I

Sumažinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų **kainų netolygumą ir socialinę nelygybę** Lietuvos gyventojams

Šalyje paslaugų kaina gyventojams skiriasi keli kartus. Didesnes pajamas uždirbantys miestų gyventojai už paslaugas moka mažiau nei regionų ar savivaldybių gyventojai, kur darbo užmokestis ženkliai mažesnis.

II

Užtikrinti nacionalinių ir ES **įsipareigojimų**, teikti kokybiškas geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugas gyventojams, **įgyvendinimą**

98 proc. gauna centralizuotas nuotekų tvarkymo paslaugas aglomeracijose, aprūpinti 95 proc. šalies gyventojų kokybiškomis viešosiomis geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugomis.

III

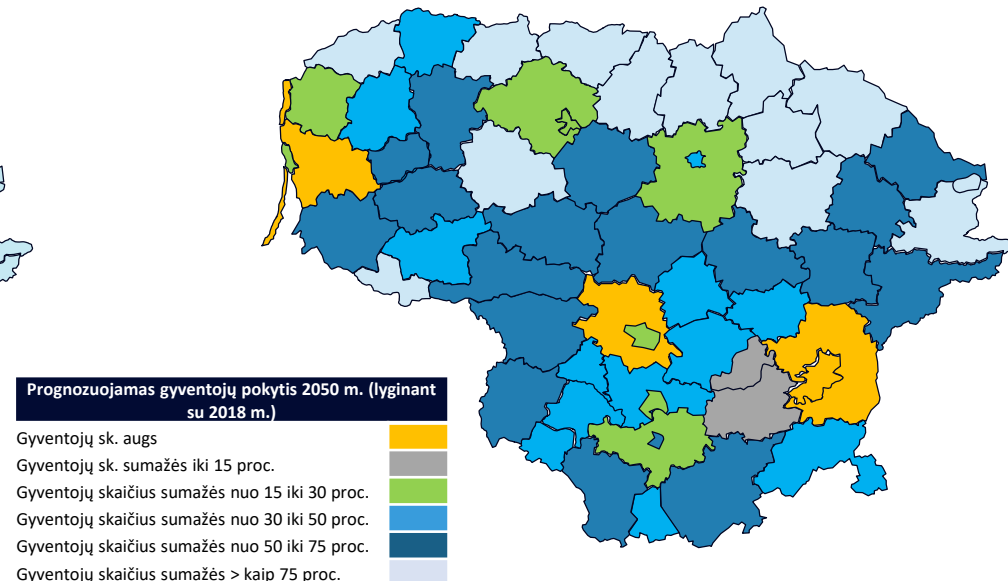
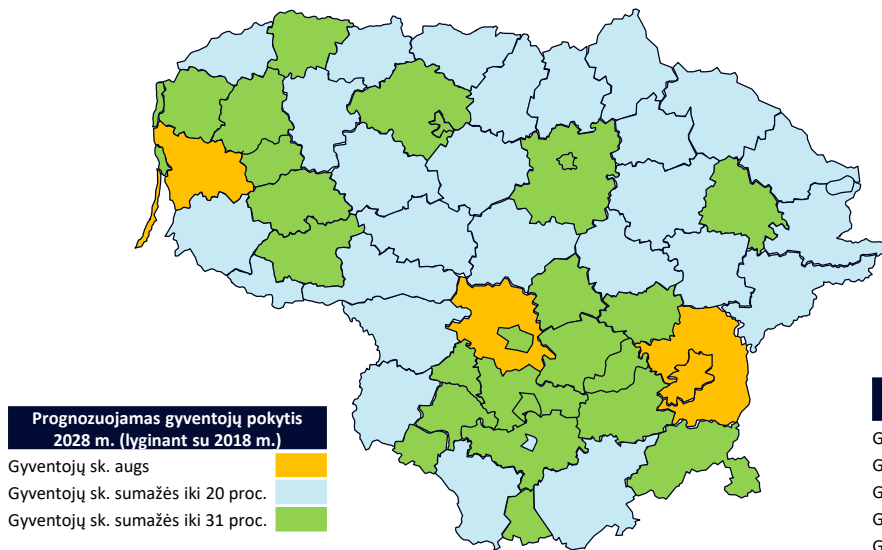
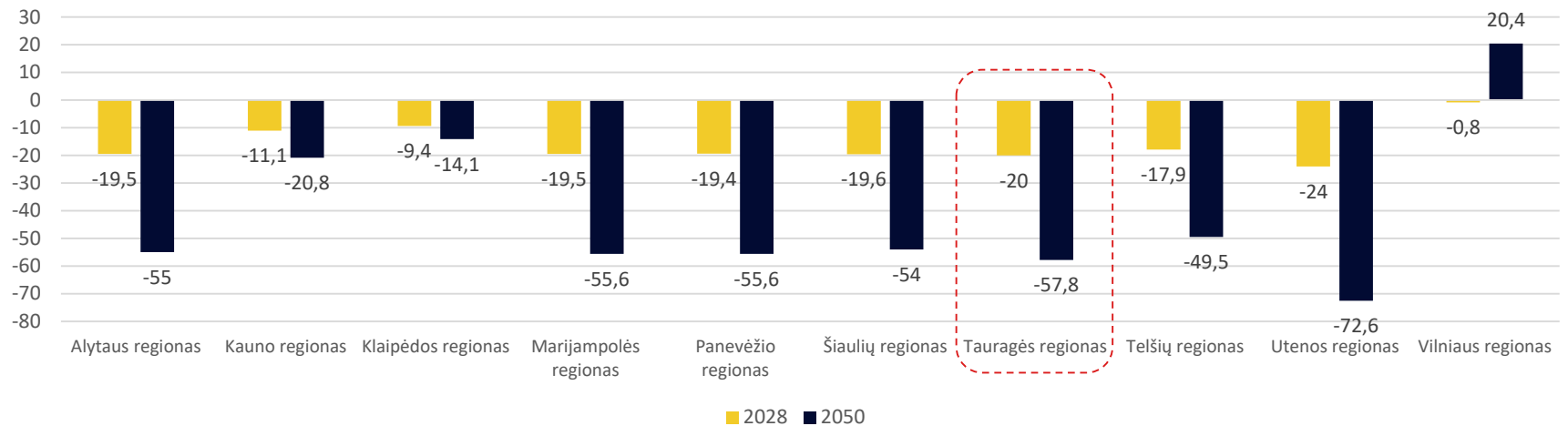
Pasiekti, kad visos įmonės, teikiančios paslaugas, užtikrintų savo veiklą **sąnaudų susigrąžinimo principu**

Sektoriuje veikiančios licencijuotos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonės turėtų užtikrinti finansinį pajėgumą, veiklos tęstinumą, sukurtos infrastruktūros išlaikymą ir reinvesticijas ateityje, ko šiuo metu negali padaryti finansiškai silpnos įmonės.

1.1.**I tikslo pagrindimas**

Sumažinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainų netolygumą ir socialinę nelygybę Lietuvos gyventojams

2050 m. pagal gyventojų skaičių augantis bus tik vienas regionas – Vilniaus, tam įtakos turės sostinė. Daugiau nei 50 proc. gyventojų sumažėjimas prognozuojamas 6 regionams (esant 2011-2018 m. tendencijoms savivaldybėse) : Alytaus, Marijampolės, Panevėžio, Šiaulių, Tauragės ir Utenos.



Rinkoje veikiant 62 įmonėms kainų netolygumai svyruos nuo 3 iki daugiau nei 200 kartų, o Tauragės regione – nuo 1,1 iki beveik 50 kartų

Rinkoje veikiant 62 įmonėms:

Prognozuojama kaina		Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir investicijas	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas	Kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas	
UAB „Jurbarko vandenys“	2,68 €	+0,38 €		+5,02 €		2020 m.
UAB „Pagėgių komunalinis ūkis“	2,50 €	+0,16 €		+2,91 €		
UAB „Šilalės vandenys“	2,48 €	+0,30 €		+3,47 €		
UAB „Tauragės vandenys“	2,40 €	+1,81 €		+11,73 €		
UAB „Jurbarko vandenys“	2,61 €	+0,37 €	+0,98 €	+4,89 €	+5,50 €	2028 m.
UAB „Pagėgių komunalinis ūkis“	2,61 €	+0,16 €	+1,65 €	+3,03 €	+4,51 €	
UAB „Šilalės vandenys“	2,39 €	+0,29 €	+1,23 €	+3,35 €	+4,29 €	
UAB „Tauragės vandenys“	2,26 €	+1,70 €	+2,27 €	+11,02 €	+11,59 €	
UAB „Jurbarko vandenys“	4,14 €	+0,59 €	+1,55 €	+7,76 €	+8,72 €	2050 m.
UAB „Pagėgių komunalinis ūkis“	139,37 €	+8,78 €	+88,09 €	+161,96 €	+241,27 €	
UAB „Šilalės vandenys“	3,36 €	+0,41 €	+1,72 €	+4,69 €	+6,01 €	
UAB „Tauragės vandenys“	2,87 €	+2,17 €	+2,90 €	+14,05 €	+14,79 €	

Rinkoje veikiant 10 regioninių įmonių, kainų skirtumai išliks pakankamai dideli (nuo 1,5 iki 8 kartų)

8

Rinkoje veikiant 10 įmonių:

2020 m.

	Prognozuojama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas
Šiaulių regionas	2,51 €	+0,10	+1,89
Tauragės regionas	2,45 €	+1,03	+16,75
Utenos regionas	2,36 €	0,37	+2,53
Telšių regionas	2,07 €	+0,17	+3,69
Alytaus regionas	2,00 €	+0,09	+1,29
Marijampolės regionas	1,97 €	+0,24	+4,47
Klaipėdos regionas	1,91 €	+0,05	+1,32
Panevėžio regionas	1,70 €	+0,20	+1,53
Kauno regionas	1,57 €	+0,02	+0,61
Vilniaus regionas	1,25 €	+0,11	+1,18

2028 m.

	Prognozuojama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir investicijas	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas	Kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas
Šiaulių regionas	2,55 €	+0.11	+0.54	+1.86	+2.27
Utenos regionas	2,43 €	+0.40	+1.19	+2.59	+3.05
Tauragės regionas	2,33 €	+0.99	+1.68	+16.02	+16.72
Telšių regionas	2,10 €	+0.18	+0.64	+3.76	+4.23
Alytaus regionas	1,99 €	+0.11	+0.55	+1.16	+1.69
Klaipėdos regionas	1,85 €	+0.05	+0.30	+1.27	+1.50
Panevėžio regionas	1,68 €	+0.23	+0.88	+1.49	+1.81
Kauno regionas	1,57 €	+0.03	+0.60	+0.56	+0.82
Vilniaus regionas*	1,21 €	+0.10	+0.39	+1.08	+1.34
Marijampolės regionas*	1,14 €	+0.10	+0.54	+2.78	+3.20

2050 m.

	Prognozuojama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir investicijas	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas	Kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas
Utenos regionas	4,15 €	+0,63	+1,84	+4,65	+5,46
Šiaulių regionas	3,38 €	+0,12	+0,65	+2,43	+2,98
Tauragės regionas	3,19 €	+1,44	+2,36	+22,34	+23,31
Alytaus regionas	2,72 €	+0,14	+0,77	+1,64	+2,36
Telšių regionas	2,68 €	+0,23	+0,82	+4,91	+5,52
Panevėžio regionas	2,27 €	+0,36	+1,31	+2,07	+2,51
Klaipėdos regionas	1,91 €	+0,04	+0,3	+1,28	+1,53
Kauno regionas	1,72 €	+0,03	+0,59	+0,60	+0,89
Marijampolės regionas	1,43 €	+0,13	+0,68	+3,57	+4,10
Vilniaus regionas	1,08 €	+0,1	+0,34	+1,00	+1,24

I tikslo pagrindimas

Kainų netolygumai iš dalies bus išspręsti rinkoje veikiant 5 įmonėms, nes kainos skirsis iki 2 kartų

9

Rinkoje veikiant 5 įmonėms:

2020 m.

	Prognozuojama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas
Panevėžio-Šiaulių regionas	2,05 €	+0,16	+1,69
Alytaus-Marijampolės regionas	1,97 €	+0,16	+2,29
Klaipėdos-Telšių regionas	1,96 €	+0,08	+1,68
Kauno-Tauragės regionas	1,65 €	+0,1	+1,14
Vilniaus-Utenos regionas	1,38 €	+0,14	+1,34

2028 m.

	Prognozuojama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir investicijas	Kaina, įtraukus turtą ir ES SF lėšas	Kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas
Panevėžio-Šiaulių regionas	2,05 €	+0,18	+0,73	+1,64	+2,00
Alytaus-Marijampolės regionas	1,97 €	+0,09	+0,39	+1,65	+1,93
Klaipėdos-Telšių regionas	1,96 €	+0,11	+0,69	+1,07	+1,37
Kauno-Tauragės regionas	1,65 €	+0,14	+0,48	+1,26	+1,54
Vilniaus-Utenos regionas	1,38 €	+0,09	+0,49	+1,62	+1,99

2050 m.

	Prognozuojama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir investicijas	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas	Kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas
Panevėžio-Šiaulių regionas	2,76 €	+0,25	+1	+2,22	+2,70
Klaipėdos-Telšių regionas	2,07 €	+0,08	+0,39	+1,76	+2,05
Kauno-Tauragės regionas	1,83 €	+0,11	+0,70	+1,19	+1,52
Alytaus-Marijampolės regionas	1,53 €	+0,12	+0,63	+2,12	+2,60
Vilniaus-Utenos regionas	1,20 €	+0,12	+0,4	+1,24	+1,50

Rinkoje veikiant vienai įmonei, kaina taps vienoda visoje šalyje

Rinkoje veikiant vienai įmonei:

2020 m.

1,70 Eur

- Prognozuojama kaina

1,82 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą

3,16 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas

2028 m.

1,55 Eur

- Prognozuojama kaina

1,67 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą

2,1 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir investicijas

2,88 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas

3,19 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas

2050 m.

1,66 Eur

- Prognozuojama kaina

1,79 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą

2,22 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir investicijas

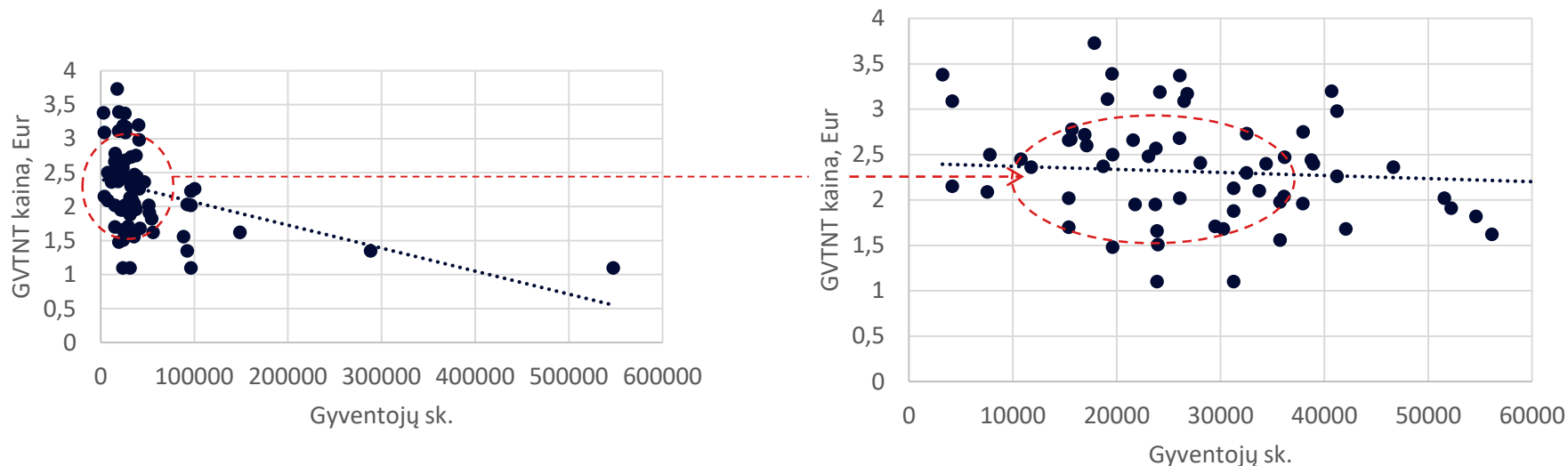
3,13 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas

3,47 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas

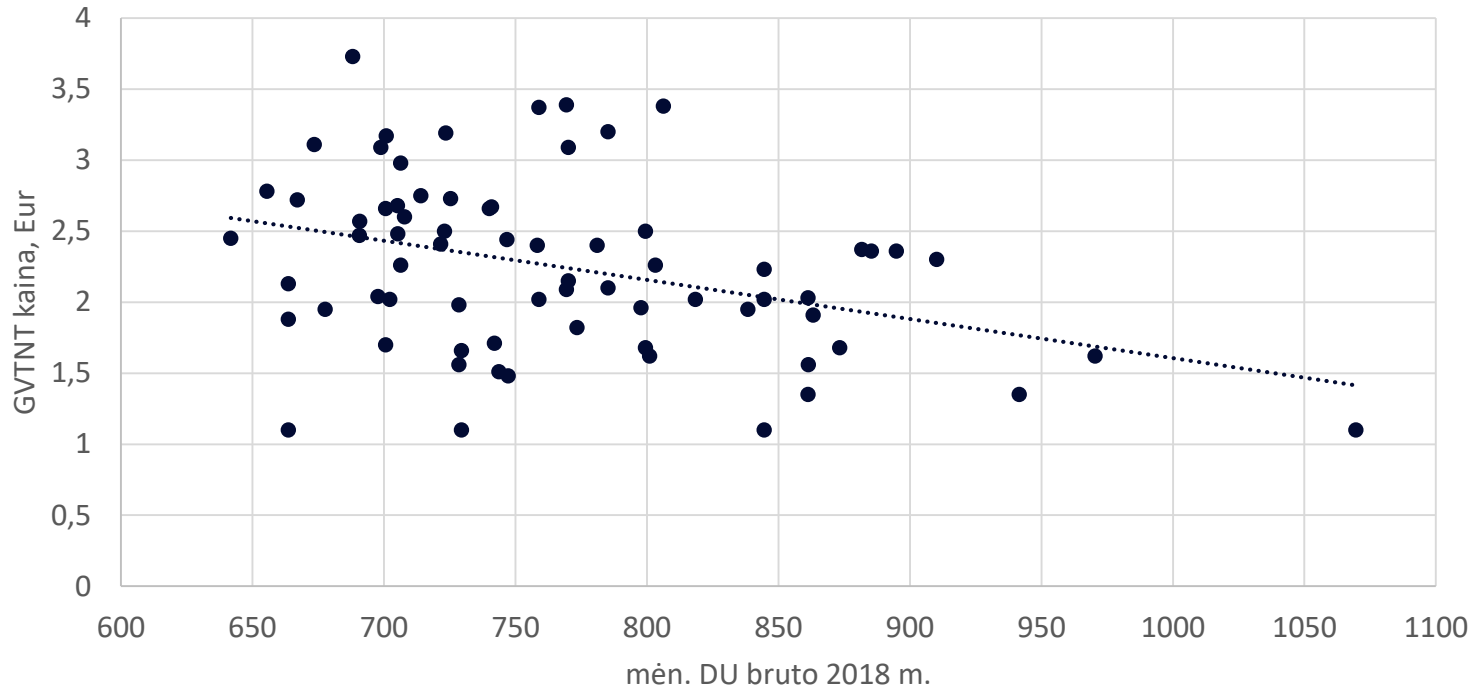
Mažesnių savivaldybių gyventojai už GVTNT moka daugiau, nei didesnių savivaldybių gyventojai



Vertinant GVTNT kainą pagal gyventojų skaičių regionuose, pastebima, kad tuose regionuose, kuriuose gyvena daugiau gyventojų (pvz., Vilniaus (805 tūkst.), Kauno (563 tūkst.), Klaipėdos regionuose (317 tūkst.)), kaina yra mažesnė (1,25 Eur, 1,57 Eur, 1,91 Eur), nei tuose regionuose, kuriuose gyvena mažiau gyventojų (pvz., Šiaulių (gyventojų sk. – 265 tūkst., kaina – 2,51 Eur), Tauragės (gyventojų sk. – 95 tūkst., kaina – 2,45 Eur), Utenos regionuose (gyventojų sk. – 129 tūkst., kaina – 2,36 Eur)).

Vertinant GVTNT kainą pagal gyventojų skaičių savivaldybėse, GVTNT kaina yra didesnė mažesnėse savivaldybėse, tokiose kaip Neringos (gyventojų sk. – 3 tūkst., kaina – 3,38 Eur), Rietavo savivaldybėse (gyventojų sk. – 7 tūkst., kaina – 2,09 Eur), o GVTNT kaina yra mažesnė didesnėse savivaldybėse, tokiose kaip Vilniaus miesto (gyventojų sk. – 547 tūkst., kaina – 1,1 Eur), Kauno miesto savivaldybėse (gyventojų sk. – 288 tūkst., kaina – 1,35 Eur).

Savivaldybėse, kuriose vidutinis DU yra mažesnis, GVTNT kainos yra didesnės, priešingai nei savivaldybėse, kuriuose vidutinis DU yra didesnis



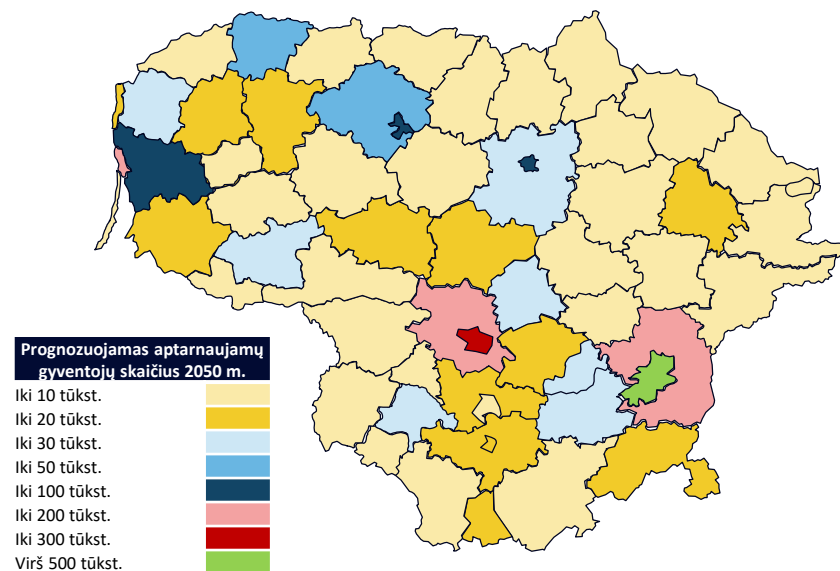
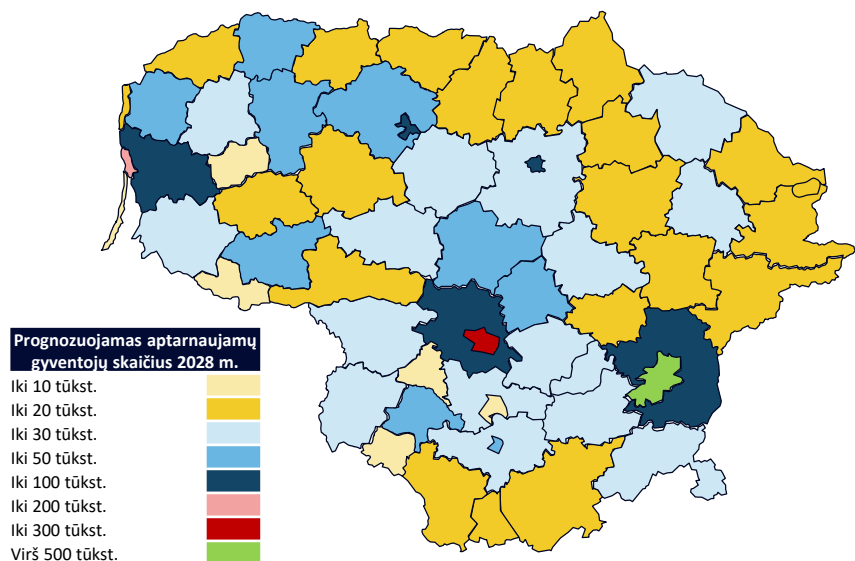
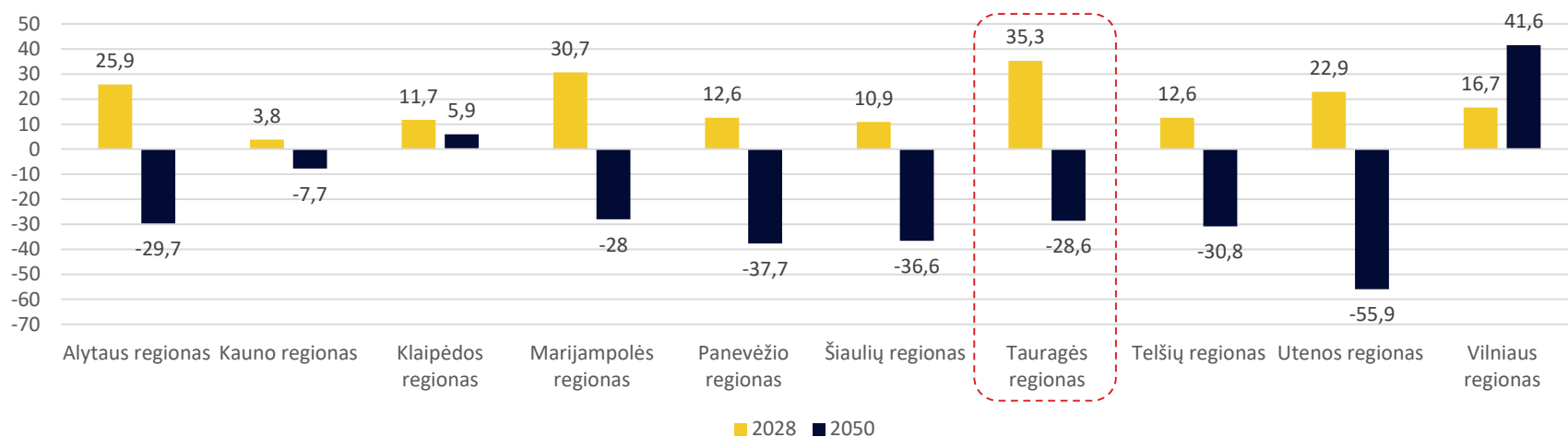
Vertinant GVTNT kainą ir vidutinio DU (bruto) regionuose ir savivaldybėse santykį, GVTNT kaina didžiausia Šiaulių regione (2,51 Eur) ir Tauragės regione (2,45 Eur), tuo tarpu vidutinis DU (bruto) šiuose regionuose yra vienas mažiausių – Šiaulių regione (772,80 Eur), Tauragės regione (731 Eur). Mažiausia GVTNT kaina yra Vilniaus regione (1,25 Eur), tuo tarpu vidutinis DU (bruto) šiame regione yra vienas didžiausių (1034,60 Eur). Tai parodo, kad gyventojai iš mažesnių savivaldybių (tokių kaip, Kelmės r. sav., Pakruojos r. sav. ir pan.), kuriose vyrauja mažesnis vidutinis DU (bruto) moka daugiau už GVTNT, nei tie gyventojai, kurių vidutinis DU (bruto) yra didesnis (pvz., Vilniaus m. sav., Vilniaus r. sav. ir pan.).

1.2.

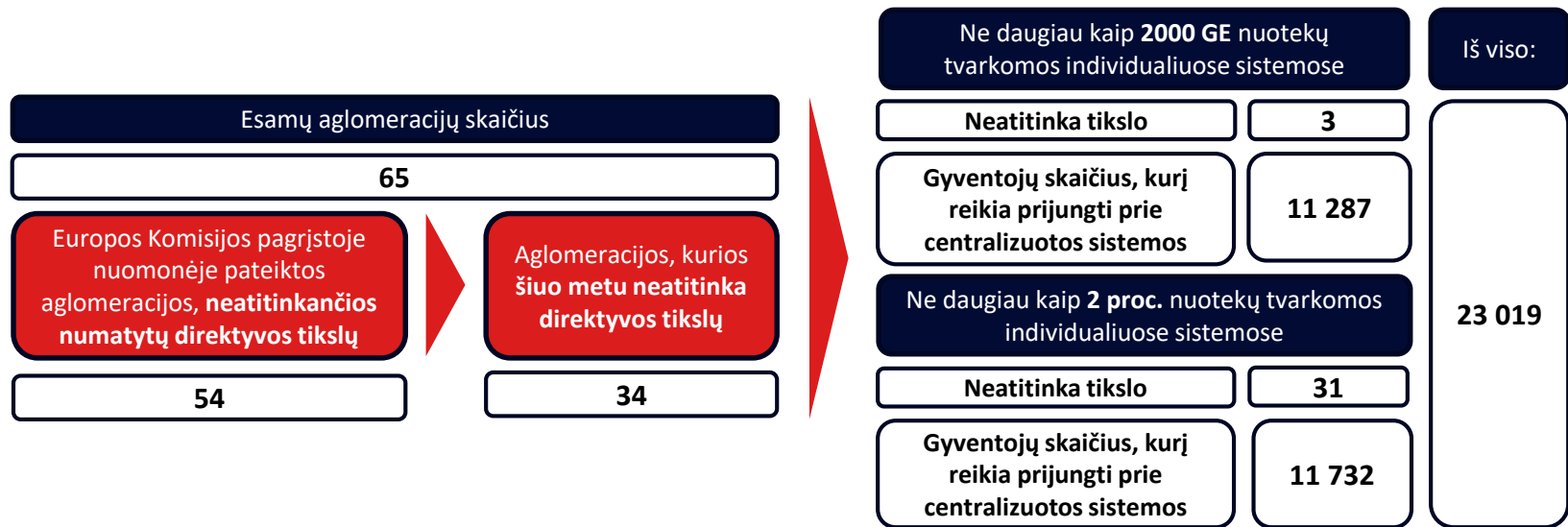
II tikslo pagrindimas

Užtikrinti nacionalinių ir ES įsipareigojimų, teikti kokybiškas geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugas gyventojams, įgyvendinimą

Aptarnaujamų gyventojų skaičių padidinus iki 95 proc. kiekvienoje savivaldybėje, 2050 m. padidėjimas pastebimas tik Vilniaus ir Klaipėdos regionuose. Daugiau nei 50 proc. aptarnaujamų gyventojų sumažėjimas prognozuojamas Utenos regionui (55,9 proc.).



Iš 65 net 34 aglomeracijos vis dar neatitinka miestų nuotekų valymo direktyvoje numatytų tikslų



Aglomeracijų, neatitinkančių direktyvos numatytų tikslų, sąrašas

Vilniaus m. aglomeracija
Kauno m. aglomeracija
Klaipėdos m. aglomeracija
Tauragės aglomeracija
Kelmės aglomeracija
Jurbarko aglomeracija
Trakų-Lentvario aglomeracija
Elektrėnų-Vievio aglomeracija
Biržų aglomeracija

Varėnos aglomeracija
Šakių aglomeracija
Joniškio aglomeracija
Radviliškio aglomeracija
Šalčininkų aglomeracija
Skaidiškų aglomeracija
Žiežmarių aglomeracija
Švenčionių aglomeracija
Raseinių aglomeracija

Švenčionių aglomeracija
Nemenčinės aglomeracija
Kazlų Rūdos aglomeracija
Ignalinos aglomeracija
Kalvarijos aglomeracija
Kupiškio aglomeracija
Lazdijų aglomeracija
Kuršėnų aglomeracija

Zarasų aglomeracija
Skuodo aglomeracija
Pabradės aglomeracija
Eišiškių aglomeracija
Ariogalos aglomeracija
Šeduvos aglomeracija
Kybartų aglomeracija
Ventos aglomeracija

Vandens fondo ir 2014-2020 programos projektais gyventojus prijungus prie centralizuotos sistemos, 22 aglomeracijos vis dar neatitiks direktyvoje numatytų tikslų

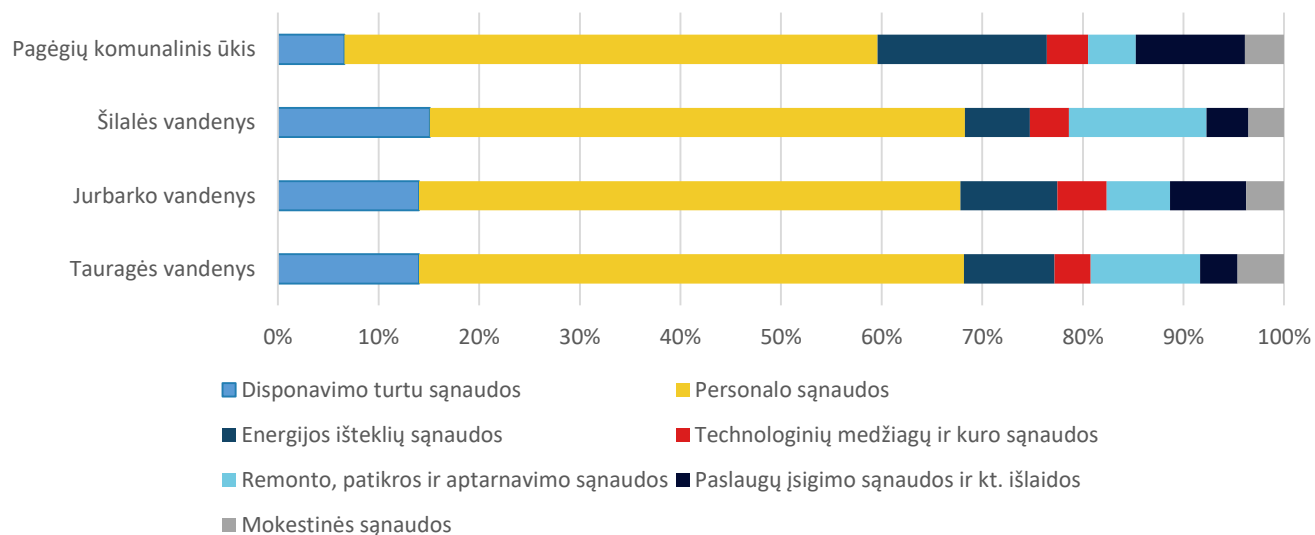
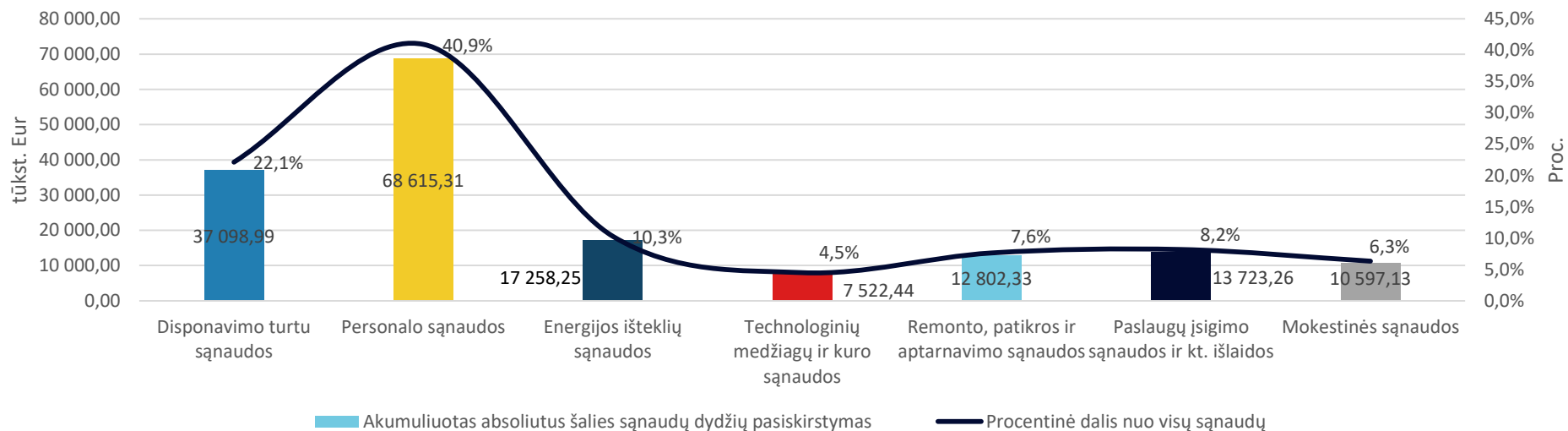


Aglomeracija	Neprijungtų gyventojų sk.	Įmonė
Vilniaus m. aglomeracija	5336	Vilniaus vandenys
Kauno m. aglomeracija	202	Kauno vandenys
Kelmės aglomeracija	298	Kelmės vanduo
Trakų-Lentvario aglomeracija	693	Trakų vandenys
Biržų aglomeracija	691	Biržų vandenys
Radviliškio aglomeracija	179	Radviliškio vanduo
Skaidiškų aglomeracija	99	Nemėžio komunalininkas
Žiežmarių aglomeracija	209	Kaišiadorių vandenys
Švenčionėlių aglomeracija	342	Vilniaus vandenys
Švenčionių aglomeracija	315	Vilniaus vandenys
Nemenčinės aglomeracija	438	Nemenčinės komunalininkas
Ignalinos aglomeracija	131	Ignalinos vanduo / Didžiasalio komunalinės paslaugos
Kalvarijos aglomeracija	502	Kalvarijos komunalininkas
Kupiškio aglomeracija	435	Kupiškio vandenys
Lazdijų aglomeracija	112	Lazdijų vanduo
Zarasų aglomeracija	159	Zarasų vandenys
Skuodo aglomeracija	22	Skuodo vandenys
Pabradės aglomeracija	986	Pabradės komunalinis ūkis
Eišiškių aglomeracija	676	Eišiškių komunalinis ūkis
Ariogalos aglomeracija	468	Raseinių vandenys
Šeduvos aglomeracija	50	Radviliškio vanduo
Ventos aglomeracija	20	Akmenės vandenys

1.3.**III tikslo pagrindimas**

Pasiekti, kad visos įmonės, teikiančios paslaugas, užtikrintų savo veiklą sąnaudų susigrąžinimo principu

Šalyje veikiančiose GVTNT įmonėse personalo ir disponavimo turtu sąnaudos yra didžiausios. Įvertinus Tauragės regione veikiančių įmonių sąnaudas, disponavimo turtu ir personalo sąnaudos taip pat sudaro didžiąją dalį įmonių sąnaudų.



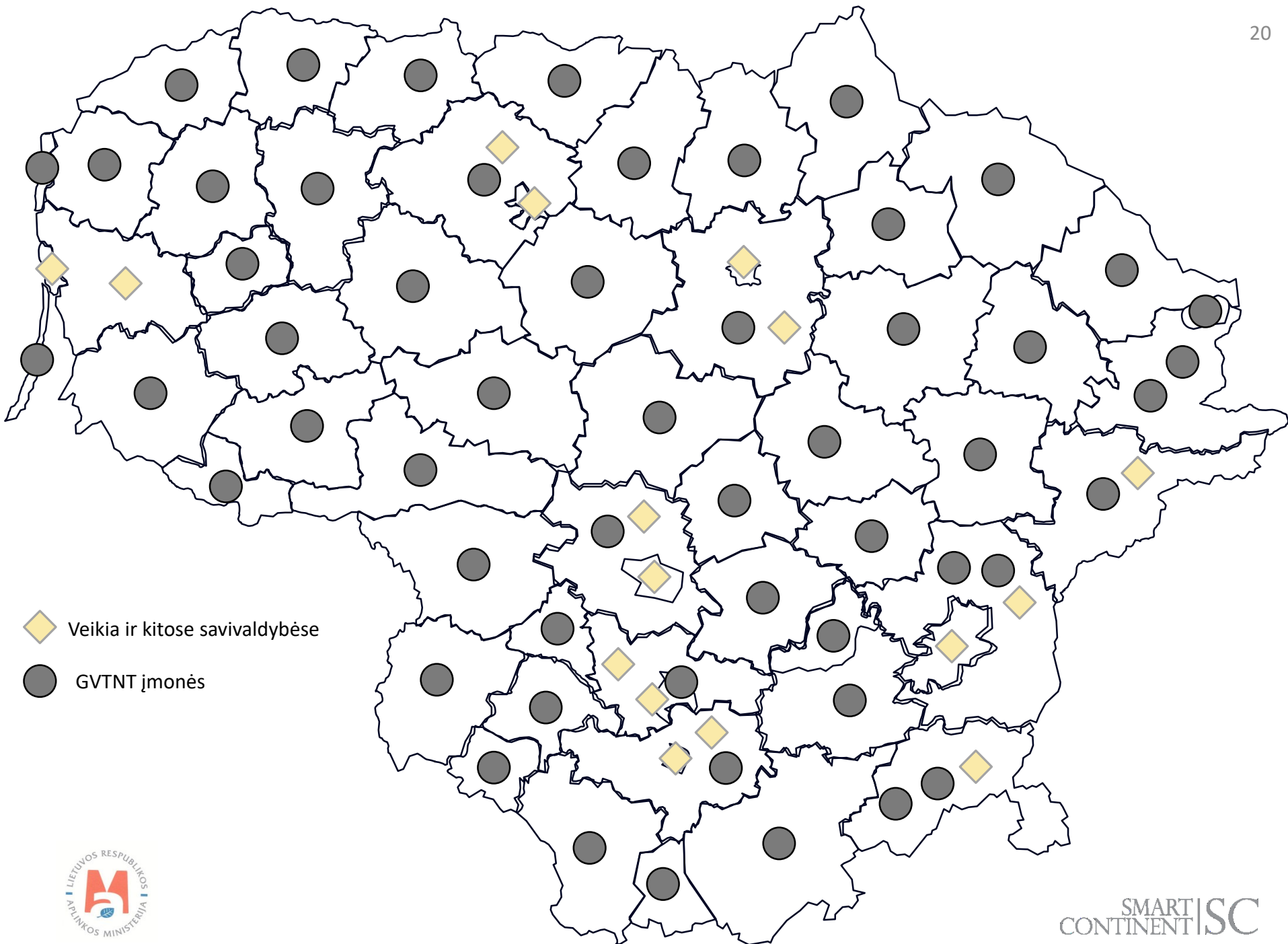
Detalūs įmonių duomenys pateikti 1 priede

Turinys

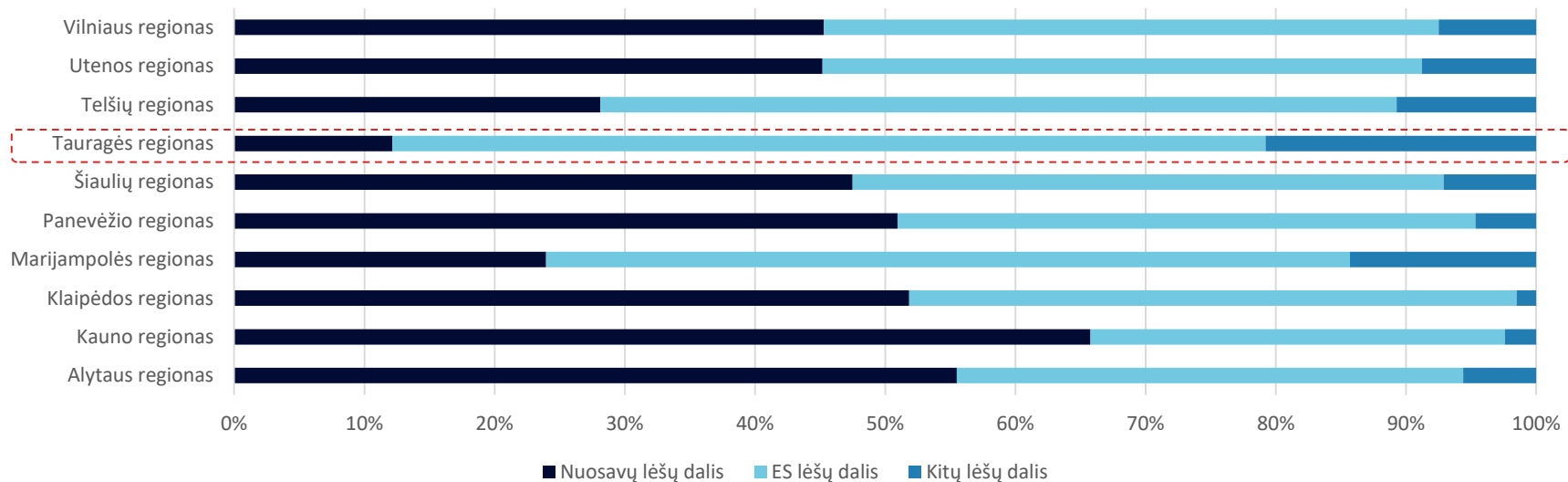
1. Pertvarkos tikslai

2. Esama situacija

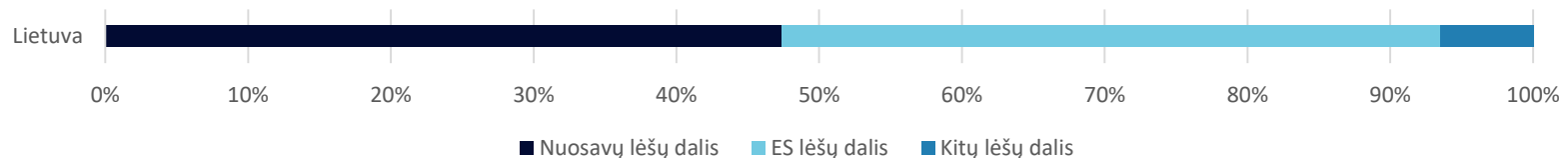
3. Įmonių stambinimas



Daugumos įmonių GVTNT ilgalaikis turtas yra sukurtas už ES dotacijų ir subsidijų lėšas (skaičiuojant įsigijimo verte)

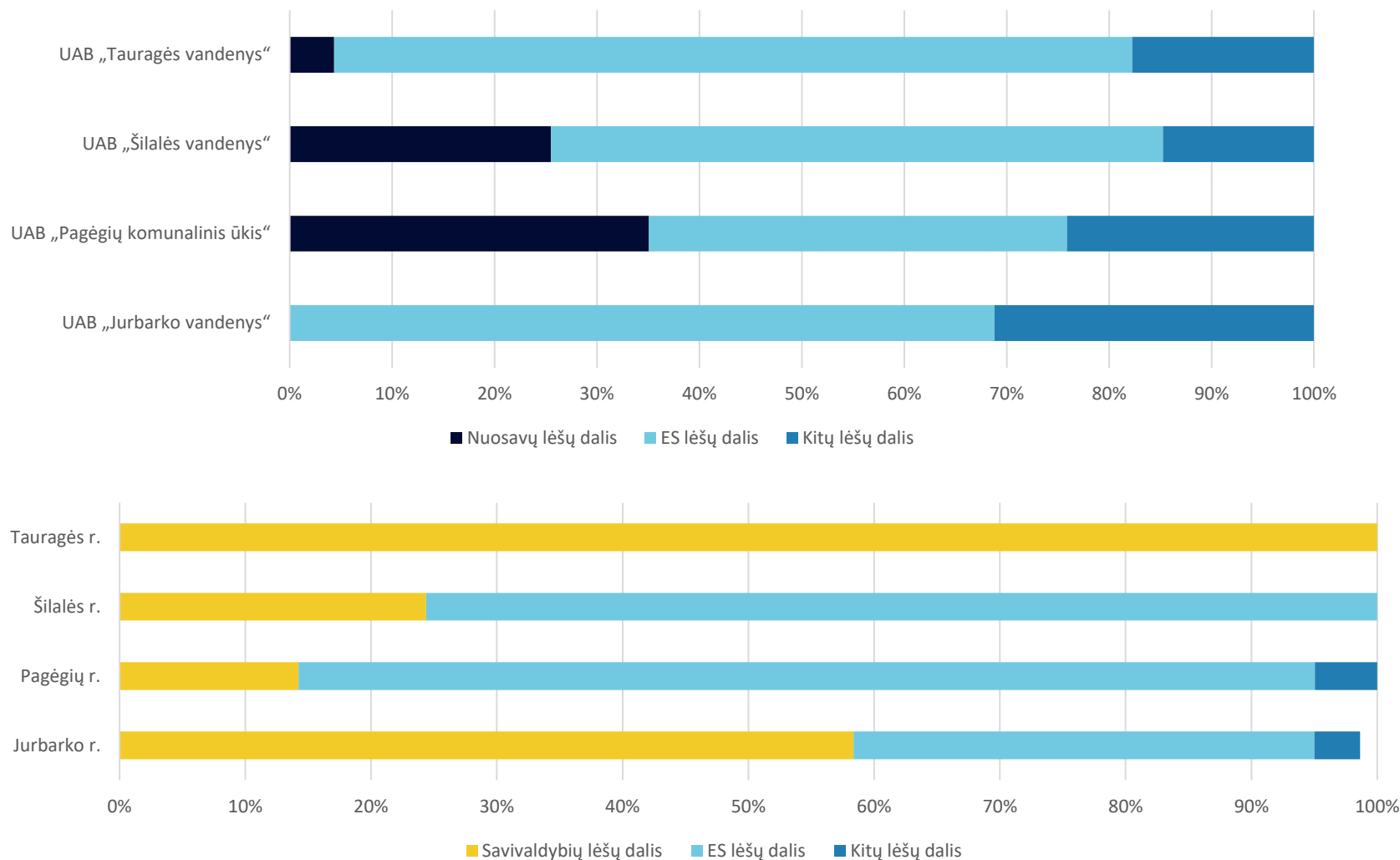


- Daugiau kaip 50 proc. ilgalaikio turto, sukurtas už nuosavas lėšas, yra Panevėžio, Klaipėdos, Kauno ir Alytaus regionų įmonėse, didžiausias šių lėšų dalis yra Kauno regione (65,8 proc.).
- Kiekviename regione ilgalaikio turto dalis yra sukurta už ES lėšas. Net 67,1 proc. ilgalaikio turto už ES lėšas yra sukurtas Tauragės regiono įmonėse.
- Mažiausia dalis, už kurią regionuose yra sukurtas ilgalaikis turtas, yra kitos lėšos. Mažiausia dalis yra Klaipėdos regiono įmonėse (1,5 proc.), didžiausia – Tauragės regiono įmonėse (20,8 proc.).



Apibendrinus Lietuvoje veikiančių įmonių, pateikusių duomenis apie ilgalaikį turtą, pastebima, kad 47,4 proc. ilgalaikio turto yra sukurta už ES lėšas, 46,1 proc. – už nuosavas lėšas, o 6,5 proc. – už kitas lėšas.

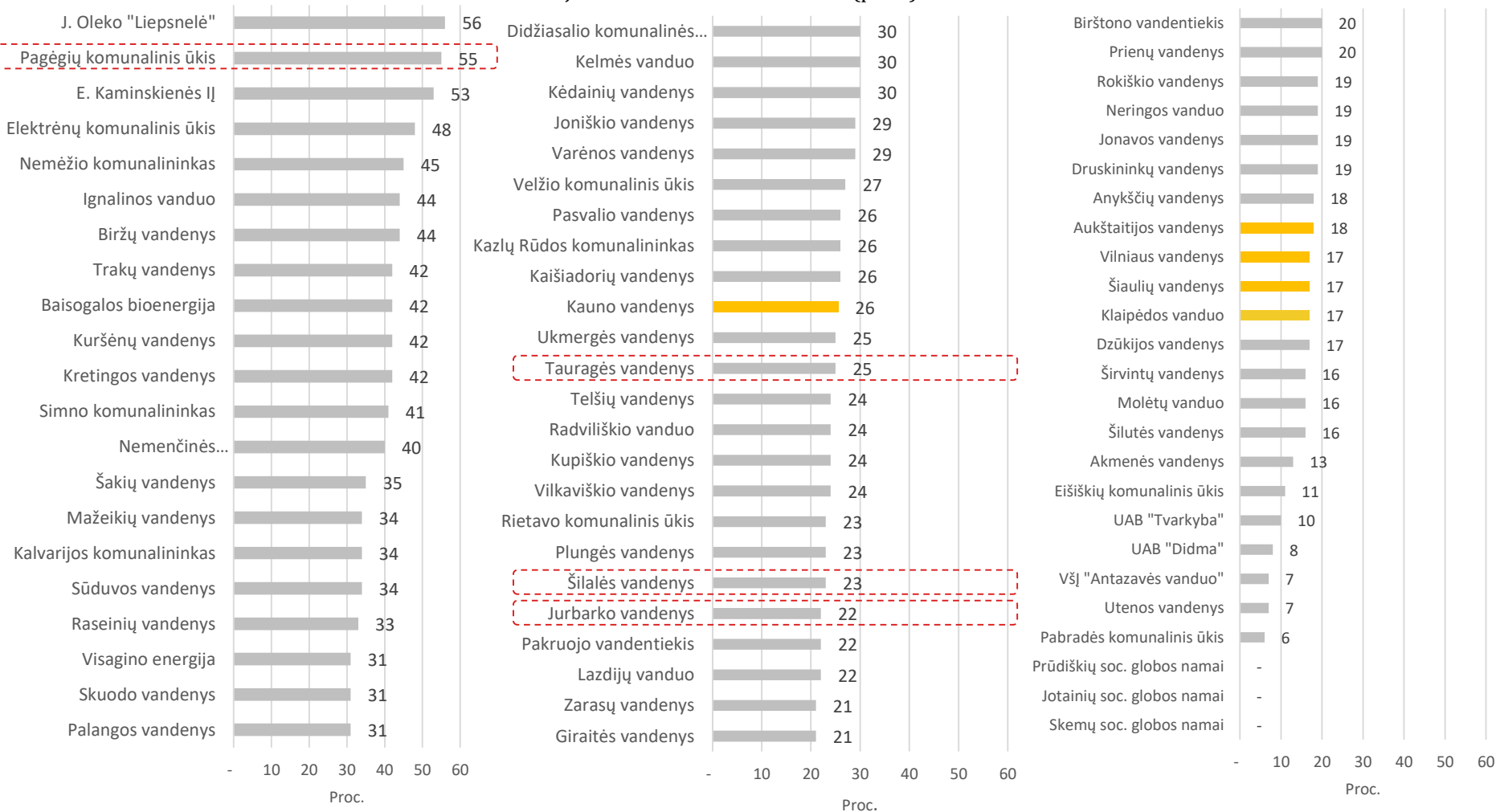
Didžiausia įmonių, veikiančių Tauragės regione, ilgalaikio turto dalis yra sukurta už ES dotacijų ir subsidijų lėšas (vidutiniškai 67,1 proc.)



Didesnė dalis tiekimo įmonių patiria 2 ir daugiau kartų didesnius GV tiekimo nuostolius nei didžiųjų miestų savivaldybių vandens tiekimo įmonės

23

Geriamojo vandens tiekimo nuostoliai (proc.)



Didžiųjų miestų savivaldybių įmonės

Duomenų šaltinis: sudaryta Konsultanto vadovaujantis VERT pateiktais duomenimis (2018 m.).

Beveik visos įmonės patiria sąnaudas išvalydamos daugiau nuotekų, nei buvo realizuota. Tam įtakos turi pašalinio vandens infiltracija į tinklus ir kiti galimi veiksniai, kaip paviršinių nuotekų surinkimas į tuos pačius tinklus. Net 20 savivaldybių išvalė dvigubai daugiau nuotekų, nei realizavo.

Įmonių išvalytos, bet nerealizuotos nuotekos, proc.



Didžiųjų miestų savivaldybių įmonės



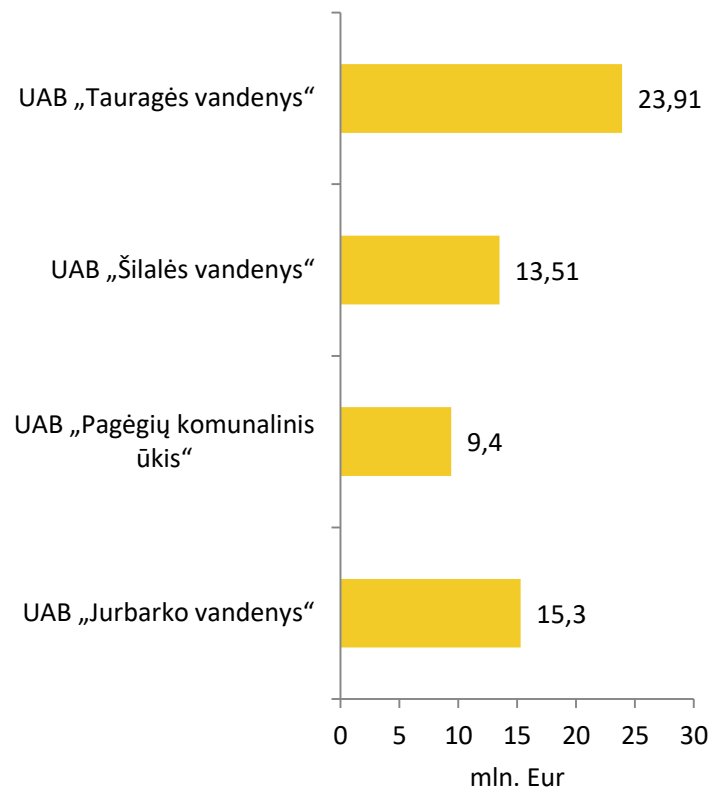
Duomenų šaltinis: sudaryta Konsultanto vadovaujantis VERT pateiktais duomenimis (2018 m.). Nepateiktos įmonės, kurios nurodė realizavusios daugiau nuotekų, nei išvalė arba šie duomenys sutapo.

Nuotekų kiekiai

SMART
CONTINENT | SC

Poreikis GVTNT infrastruktūros plėtrai vertinamas skirtingai, todėl akumuliuotas investicijų poreikis Tauragės regione siekia 62 mln. Eur

Lietuvos vandens tiekėjų asociacijos pateiktas poreikis	450 mln. Eur GVT infrastruktūrai	950 mln. Eur
	500 mln. Eur NT infrastruktūrai	
Vandentvarkos sektoriaus finansinių priemonių <i>ex ante</i> vertinimo ataskaitoje pateiktas poreikis	1,586 mlrd. Eur GVT infrastruktūrai	2,489 mlrd. Eur
	2,147 mlrd. Eur NT infrastruktūrai	
GVTNT įmonių pateiktas poreikis*	1,036 mlrd. Eur GVT infrastruktūrai	2,481 mlrd. Eur
	1,445 mlrd. Eur NT infrastruktūrai	



Tik Kelmės r., Neringos ir Vilniaus r. savivaldybės tiesiogiai subsidijuoja GVTNT kainą, kad šių savivaldybių gyventojai mokėtų mažiau

Kelmės r. savivaldybė	Neringos savivaldybė	Vilniaus r. savivaldybė
Iš 2019 metų savivaldybės biudžeto skirta 22 tūkst. Eur nuotekų tvarkymo paslaugų kainos padengimui. Kitais metais šiam tikslui finansavimo nebuvo skirta.	Subsidijos*: 2016 m. – 248,7 tūkst. Eur 2017 m. – 251,8 tūkst. Eur 2018 m. – 271,6 tūkst. Eur 2019 m. sausis-birželis 94,1 tūkst. Eur Kompensacijos už geriamąjį vandenį: 2016 m. – 95,47 Eur 2017 m. – 57,06 Eur 2018 m. – 103,88 Eur 2019 m. iki šios dienos – 77,70 Eur	2016 m. buvo skirta 339,5 tūkst. Eur subsidijų** 2017 m. ir 2018 m. subsidijos nebuvo skiriamos 2019 m. atnaujintas subsidijavimas.

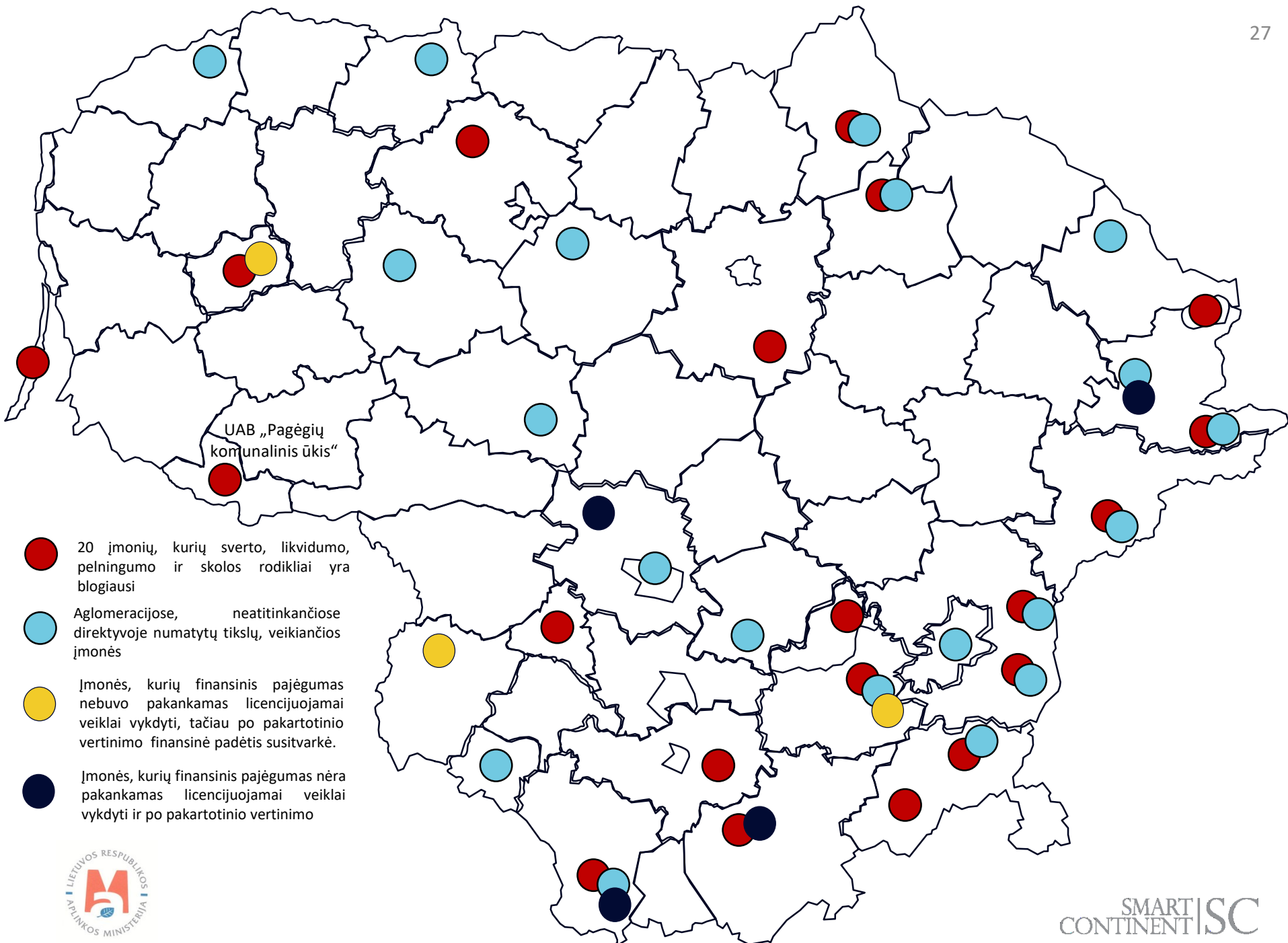


- Daugumoje savivaldybių yra skiriamos socialinės kompensacijos padengti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo kainas.
 - Didėjant šių paslaugų kainai, tikėtina, daugės savivaldybių, kurios turės skirti subsidijas kainoms padengti.

* Subsidijos skiriamos visiems Neringos miesto vartotojams ir abonentams. Kompensacijos skiriamos vadovaujantis LR Piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo nuostatomis ir Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Neringos savivaldybėje tvarkos aprašo nuostatomis.

** Subsidijavimas skiriamas gyventojams, neturintiems įsiskolinimų už geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugas daugiau kaip už tris mėnesius.

Duomenų šaltinis: savivaldybių pateikti duomenys (2018 m.)



Turinys

- | | |
|----|--------------------|
| 1. | Pertvarkos tikslai |
| 2. | Esama situacija |
| 3. | Įmonių stambinimas |

Siūlomas sprendimas apima 4 alternatyvų apjungimą

*Valdymo pokyčiai
nevykdomi*

**0 alternatyva
„Status Quo“**

*Licencijuotos savivaldybių
įmonės apjungiamos ir
sukuriama 10 regioninių
įmonių:*

1. Alytaus;
2. Kauno;
3. Klaipėdos;
4. Marijampolės;
5. Panevėžio;
6. Šiaulių,
7. Tauragės;
8. Telšių;
9. Utenos;
10. Vilniaus.

**1 alternatyva
10 regioninių
įmonių centrų**

*Licencijuotos savivaldybių
įmonės apjungiamos ir
sukuriami 5 Lietuvos centrai
apimantys apskritis:*

1. Vilniaus ir Utenos;
2. Panevėžio ir
Šiaulių;
3. Klaipėdos ir Telšių;
4. Kauno ir Tauragės;
5. Alytaus ir
Marijampolės.

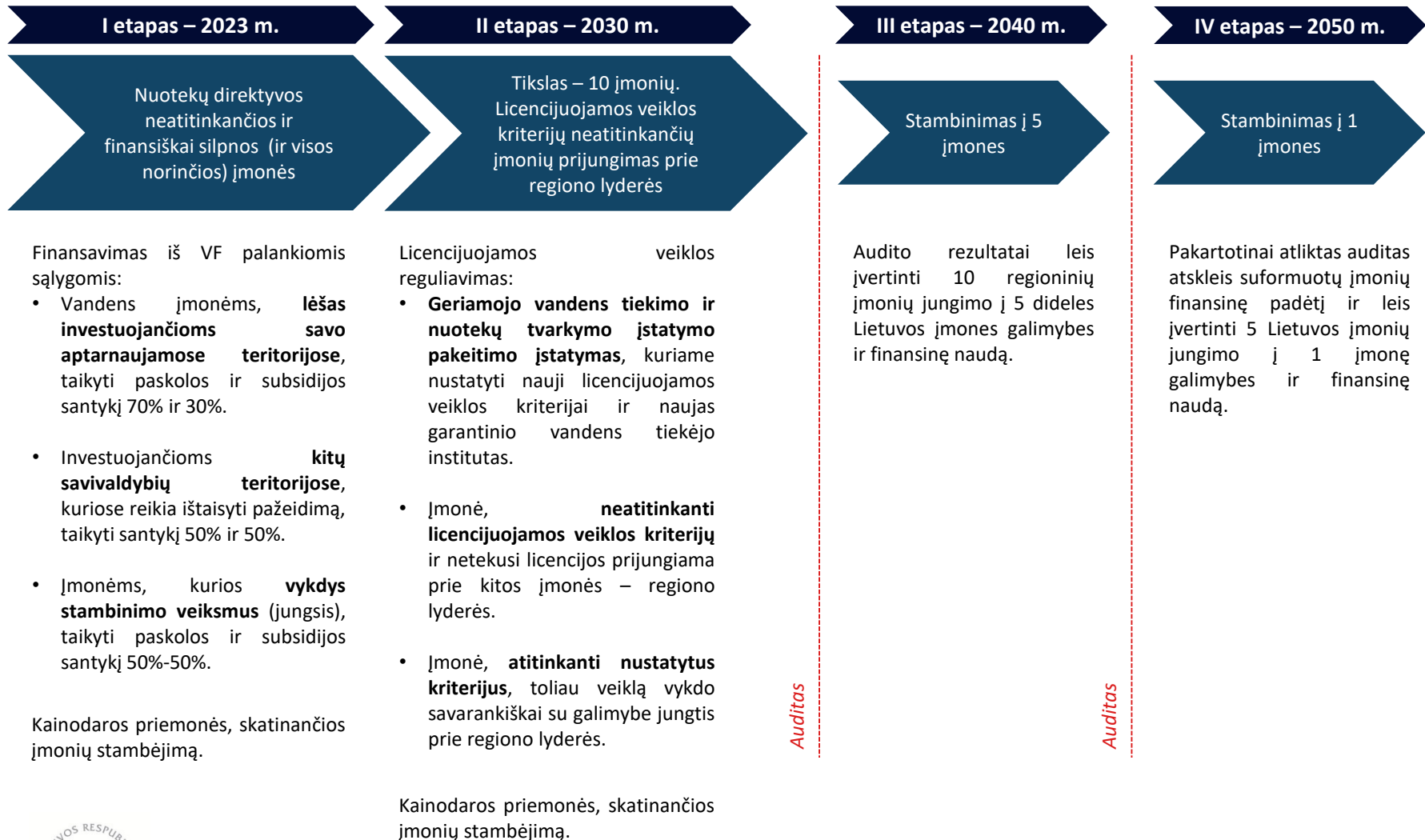
**2 alternatyva
5 Lietuvos centrai**

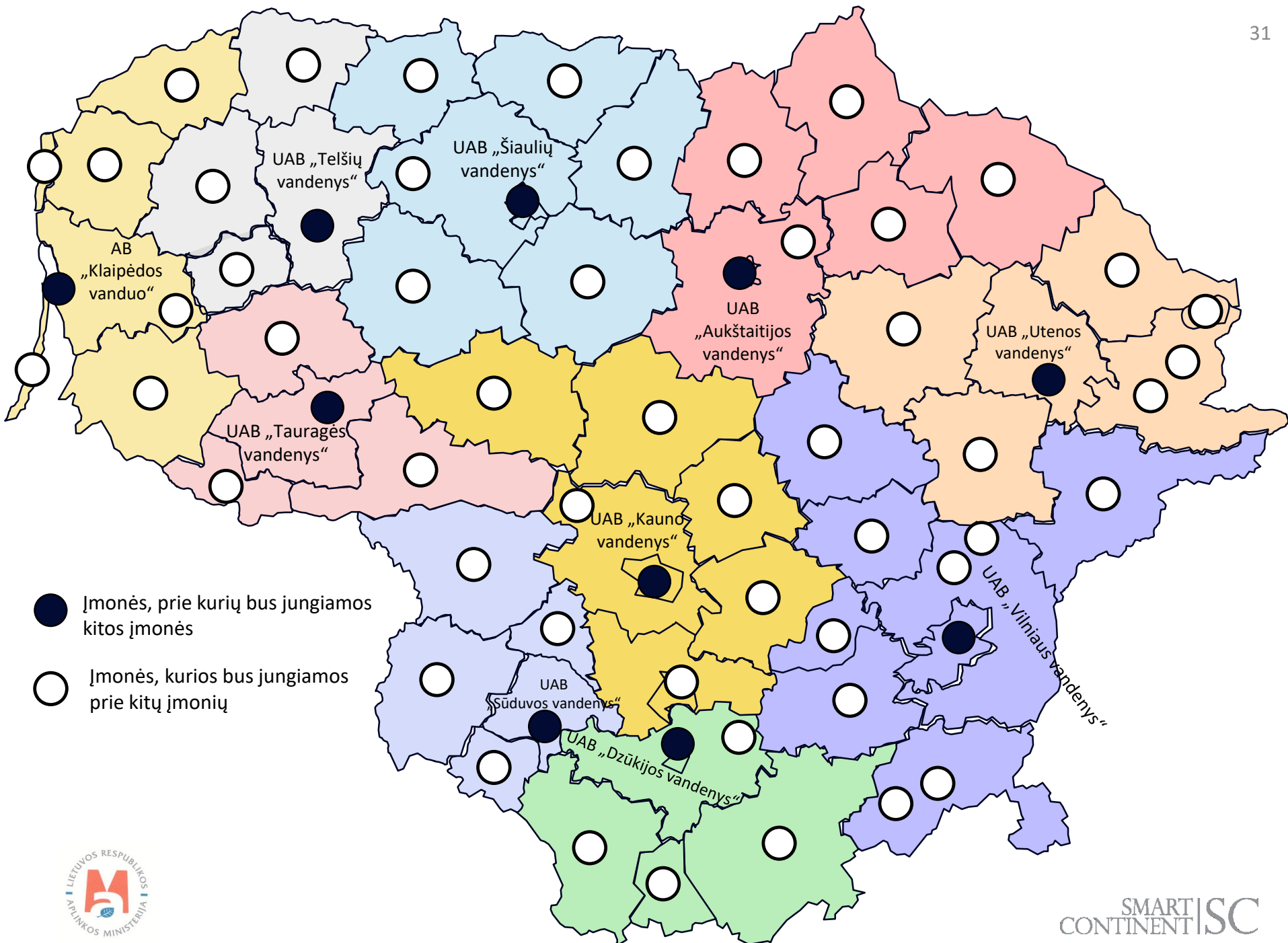
*Licencijuotos savivaldybių
įmonės apjungiamos į 1
įmonę arba įkuriant 1
įmonę parduodančią
paslaugas gyventojams.*

**3 alternatyva
1 įmonė**

Etapais jungiamos 0, 1, 2 ir 3 alternatyvos

30 metų perspektyvoje Lietuvoje turėtų veikti 1 didelė geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonė





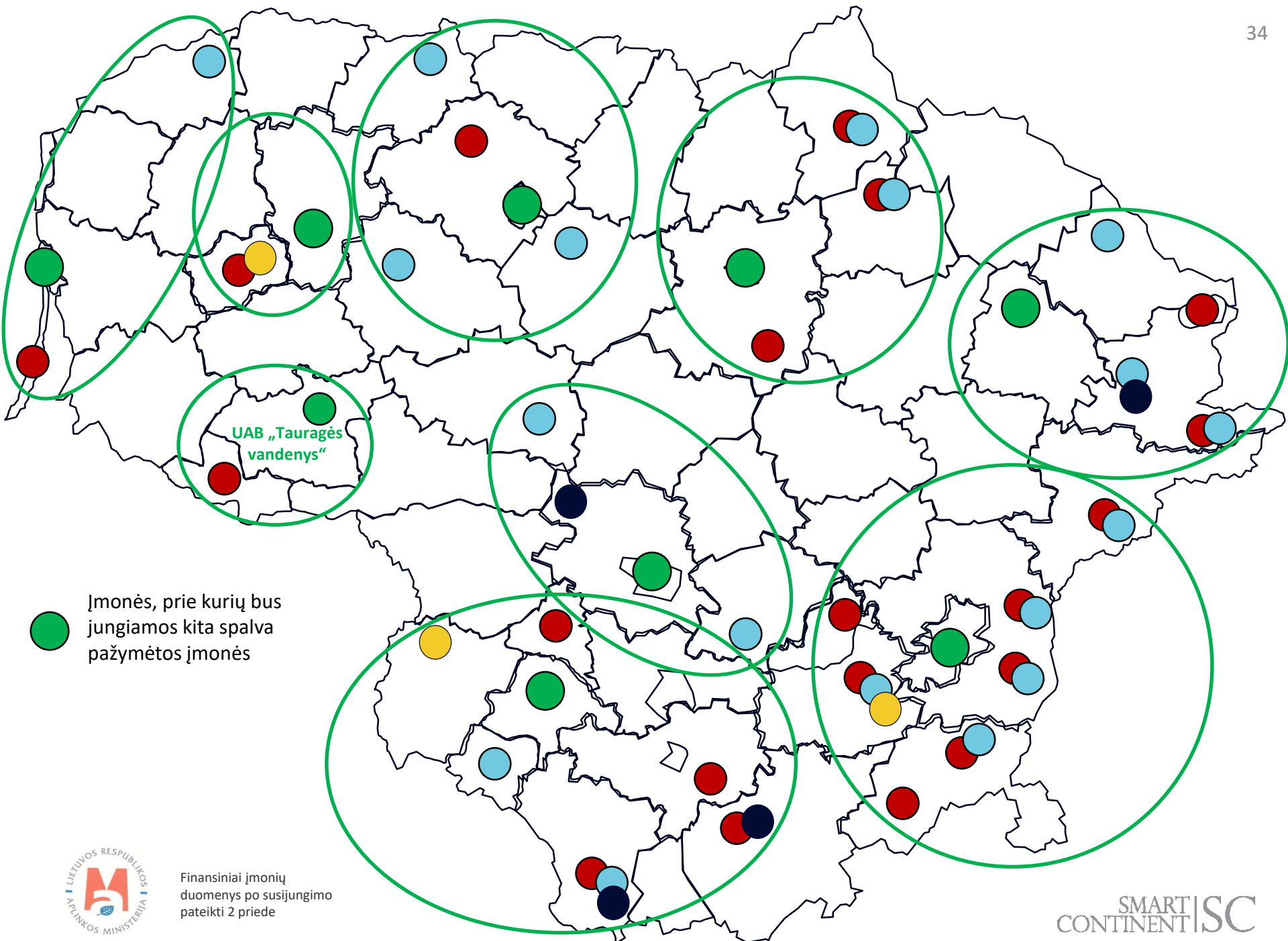
Įmonių jungimai vyks palaipsniui, silpnesnes prijungiant prie stipresnių įmonių



Įmonių veikla bus vertinama pagal nustatytus licencijavimo kriterijus, kurie lems įmonės savarankišką veiklą arba jungimosi prie stipresnės procesą.

I, II ir IV grupių scenarijai pasirinkti kaip tinkamiausi, atsižvelgiant į geografines ribas, galimus alternatyvius atvejus ir finansinius įmonių rodiklius 33

I	II	III	IV
Šiaulių vandenys + Kuršėnų vandenys Šis scenarijus yra neigiamas. Jis nesprendžia problemos, kadangi jungtinės įmonės pelningumas dėl Kuršėnų vandenų rodiklių yra neigiamas ir galimai susijungimas turės didelę neigiamą įtaką Šiaulių vandenims, tačiau geografiškai nėra kitos įmonės, kuri galėtų būti traktuojama kaip potencialus Kuršėnų vandenų akvizitorius.	Aukštaitijos vandenys + 3 Panevėžio reg. įmonės Klaipėdos vanduo + Neringos vanduo Tauragės vandenys + Pagėgių komunalinis ūkis Šie scenarijai yra be alternatyvų, todėl siūloma įgyvendinti numatyta apimtimi be išlygų.	Vilniaus vandenys + 7 Vilniaus reg. įmonės + Varėnos vandenys Vilniaus vandenys + 7 Vilniaus reg. įmonės + Utenos reg. įmonės Vilniaus vandenys + 7 Vilniaus reg. įmonės + Utenos reg. įmonės + Varėnos vandenys Dzūkijos vandenys + 3 Alytaus reg. įmonės Sūduvos vandenys + Kazlų Rūdos komunalininkas Sūduvos vandenys + Kazlų Rūdos komunalininkas + 2 Alytaus reg. įmonės Plungės vandenys + Rietavo komunalinis ūkis Šie scenarijai buvo svarstomi kaip galimi, tačiau jų alternatyvos buvo įvertintos geriau (arba alternatyvus akvizitorius patiria mažesnius potencialius praradimus, arba potencialaus akvizitoriaus įsigijimų paketas yra neadekvačiai didelis konkretaus įsigijimo naudos primatui įtvirtinti, arba susijungimas pagal rodiklių reikšmes yra prastesnis už alternatyvas).	Vilniaus vandenys + 7 Vilniaus reg. įmonės Utenos vandenys + 2 Utenos reg. įmonės Sūduvos vandenys + Kazlų Rūdos komunalininkas + 3 Alytaus reg. įmonės Telšių vandenys + Rietavo komunalinis ūkis Šie scenarijai buvo svarstomi ir įvertinti kaip tinkami įgyvendinti lyginant su alternatyvomis.





Smart Continent LT UAB
Įmonės kodas 300144142
PVM kodas LT100001908917
Olimpiečių g. 1A-6, 09235 Vilnius, Lietuva
„Swedbank“ AB, banko kodas 73000
Šąsk. Nr. LT 64 7300 0100 9122 9732
It@smartcontinent.com, www.smartcontinent.com
Tel.: 8.5.2196679 Faksas: 8.5.2196679



Įmonių stambinimo skatinimas naudojant Vandentvarkos fondą:

- 1. Vandentvarkos fondo lėšas ir toliau naudoti direktyvos pažeidimo pašalinimui (nuotekų tinklų tiesimui). Vandens įmonėms, lėšas investuojančioms savo savivaldybės teritorijose, taikyti paskolos ir subsidijos santykį 70%-30%, o investuojančioms kitų savivaldybių teritorijose, kuriose reikia ištaisyti pažeidimą, taikyti santykį 50% ir 50%.**
- 2. Įmonėms, kurios vykdys stambinimo veiksmus (jungsis), taikyti paskolos ir subsidijos santykį 50%-50%.**

Paraiškų Vandentvarkos fondui pateikimo terminas iki 2020 m. liepos 1 d.

Įmonių stambinimo skatinimas Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo pakeitimo projekte:



Tolesni veiksmai:

- 2019 m. lapkričio-gruodžio mėn. susitikimai su savivaldybėmis, pristatomi siūlymai jungtis;
- Iki 2019 m. gruodžio mėn. pabaigos LRV pristatomas įmonių stambinimo modelis, sprendimui dėl tolesnių veiksmų priimti;
- 2020 m. sausį naujas kvietimas teikti paraiškas Vandentvarkos fondui;
- 2020 m. I ketvirtį Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo pakeitimo projektas, nustatantis įmonių stambinimo modelį.

PRIEDAI

- 1 priedas. Įmonių sąnaudų pasiskirstymas.
- 2 priedas. Įmonių finansiniai rodikliai po susijungimo.

1 priedas. Įmonių sąnaudų pasiskirstymas

Sąnaudos	Tauragės vandenys	Jurbarko vandenys	Šilalės vandenys	Pagėgių komunalinis ūkis	Tauragės regionas
Disponavimo turtu sąnaudos	335,67	200,49	140,54	22,88	699,57
Personalo sąnaudos	1299,02	769,17	495,49	183,24	2746,92
Energijos išteklių sąnaudos	215,64	137,55	60,00	58,24	471,42
Technologinių medžiagų ir kuro sąnaudos	85,99	70,06	36,31	14,20	206,56
Remonto, patikros ir aptarnavimo sąnaudos	260,93	90,07	127,42	16,34	494,76
Paslaugų įsigimo sąnaudos ir kt. išlaidos	89,40	108,51	38,71	37,59	274,22
Mokestinės sąnaudos	110,94	53,72	32,99	13,44	211,09
IŠ VISO	2397,60	1429,56	931,46	345,92	5104,54

Sąnaudų skaičiai pateikti tūkst. Eur

2 priedas. Įmonių finansiniai rodikliai po susijungimo

	Įsiskolinimo koeficientas	Skolos ir turto santykis	Bendrasis likvidumas	Kritinio likvidumo koeficientas	Absoliutaus likvidumo pinigais rodiklis	GVTNT veiklos pelningumas	GVTNT turto pelningumas	GVTNT paslaugų pirkėjų įsiskolinimo apyvartumas	GVTNT veiklos skolų tiekėjams apyvartumas	GVTNT ilgalaikio turto apyvartumas
Tauragės vandenys + Pagėgių komunalinis ūkis	5,23%	4,56%	2,38	1,10	0,51	7,24%	3,82%	5,92	4,45	0,53
<i>Tauragės vandenų pokytis</i>	-0,02%	-0,05%	-0,03	-0,03	-0,02	0,19%	0,31%	0,55	0,19	0,03
<i>Pagėgių komunalininko pokytis</i>	0,73%	1,54%	0,97	0,66	0,33	-1,31%	-3,80%	-2,00	2,89	-0,36